

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

II Минские криминалистические ЧТЕНИЯ

Материалы Международной
научно-практической конференции
(Минск, 10 декабря 2020 г.)

В двух частях

Часть 1

Минск
Академия МВД
2020

УДК 343.98

Редакционная коллегия:

канд. юрид. наук, доц. *Р.М. Ропот* (ответственный редактор);
канд. юрид. наук, доц. *И.А. Анищенко*;
канд. юрид. наук *А.И. Гигевич*;
канд. юрид. наук, доц. *П.В. Гридюшко*;
канд. юрид. наук, доц. *В.М. Логвин*;
канд. юрид. наук, доц. *Г.А. Павловец*;
канд. юрид. наук, доц. *И.В. Пашута*;
канд. юрид. наук, доц. *А.Н. Тухало*;
канд. юрид. наук, доц. *М.М. Якубель*

Рассматриваются наиболее актуальные вопросы криминалистики.

Издание рассчитано на преподавателей, научных работников, адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов, студентов, слушателей учреждений высшего образования юридического профиля, практических работников правоохранительных органов

© УО «Академия Министерства внутренних
дел Республики Беларусь», 2020

<i>Росинская Е.Р.</i> Направления инновационного развития криминалистической тактики и методик расследования в условиях глобальной цифровизации	207
<i>Самуйленко Л.В.</i> Отдельные психологические и тактические приемы работы с несовершеннолетними при составлении субъективного портрета	211
<i>Санькова Е.В.</i> О взаимодействии органов следствия и дознания при раскрытии преступлений на постсоветском пространстве (на примере законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации)	215
<i>Серова Е.Б.</i> Криминалистическое обеспечение деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве как частная теория криминалистики	219
<i>Скобелин С.Ю.</i> Цифровые следы преступлений и способы работы с ними	223
<i>Славгородская О.А.</i> Криминалистическое изучение свидетеля и его правовой статус	227
<i>Старцев П.С.</i> Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики преступлений, совершенных в сфере каршеринга	231
<i>Тимофеева Е.А.</i> Некоторые типичные способы совершения хищений в деятельности организаций, осуществляющих управление общим имуществом жилых домов	234
<i>Третьяков Г.М.</i> Использование информационных технологий в структуре способа совершения преступления	237
<i>Усовский Б.А.</i> Проблемные вопросы исследования идентификационных маркировочных обозначений прицепов и полуприцепов российского и иностранного производства	240
<i>Фетищева Л.М.</i> Проблемы использования технических средств контроля и мониторинга за подозреваемыми и обвиняемыми, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста	244
<i>Фурман Я.В.</i> О квалификационных требованиях к судебному эксперту в Украине	247
<i>Холопов А.В.</i> Когнитивный этап развития криминалистики: структура и содержание	250
<i>Чурносов А.И., Концевой П.С.</i> О криминалистическом обеспечении деятельности органов пограничной службы Республики Беларусь	254
<i>Шруб М.П.</i> Перспективные направления развития криминалистической методики	257
<i>Щербаковский М.Г.</i> Криминалистическая техника: современный концепт	261
<i>Юбка Ю.М.</i> Организация деятельности по установлению признаков фальшивомонетничества	265
Сведения об авторах	269

**О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ
ПРИ РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
(НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

После прекращения существования СССР развитие уголовно-процессуального законодательства образовавшихся на его территории независимых государств в части регламентации вопросов взаимодействия органов следствия с оперативно-розыскными подразделениями происходит по одной из двух моделей.

1. В модели порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в целом аналогичен определенному в уголовно-процессуальных кодексах Российской Федерации и Республики Беларусь (уголовно-процессуальные кодексы Азербайджанской Республики, Приднестровской Молдавской Республики, Республики Армения, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан);

2. В модели уголовно-процессуальным законом закреплено проведение негласных, или специальных, тайных, следственных действий; либо регламентировано проведение оперативно-розыскных мероприятий с приданием их результатам значения доказательств [1, с. 404–408]. Это уголовно-процессуальные кодексы Грузии, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Латвийской Республики, Литовской Республики, Республики Молдова, Украины, Эстонской Республики.

Несмотря на различие мнений по вопросу интеграции уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности [2, с. 88–91, 3, с. 109], результаты научных исследований уголовно-процессуального законодательства бывших союзных республик убедительно свидетельствуют об объективной необходимости в этом. Так, например, В.А. Семенцов выделяет следующие способы ее законодательной реализации: установление возможности легализации в уголовном судопроизводстве информации, полученной в результате оперативно-розыскных мероприятий (Российская Федерация, республики Беларусь, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджанская Республика, Таджикистан); закрепление в уголовно-процессуальном законе негласных или специальных, тайных, следственных действий (Украина, Республика Казахстан, Киргизская, Латвийская, Литовская республики, Грузия); прямое включение ОРМ в уголовно-